

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Рощупкина Алексея Юрьевича «Служилые казаки города Ельца и уезда в конце XVI – первой половине XVII вв.», представленной в диссертационный совет Д 212.038.12 при ФГБОУ ВО "Воронежский государственный университет" на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Интерес к теме изучения казачества юга России возник еще в XIX веке, но, как справедливо заметил автор диссертационного исследования, до сих пор нет единой комплексной научной работы, в которой были бы отражены все процессы развития этого территориального сообщества. Приоритеты в современной тематике исследований и новые методологические подходы в исторической науке позволяют приблизиться к созданию объективного представления о начальном этапе становления казачества как отдельной общности и казачества как служилой категории в системе вооруженных сил Российского государства. Особенно это актуально в связи с современными процессами возрождения казачества в России в целом и в отдельных регионах, в частности. В связи с этим выбранная А.Ю.Рощупкиным тема в настоящее время весьма актуальна.

Постановка цели и задач исследования вопросов не вызывает, хронологические рамки вполне обоснованы. Общая композиция работы, построенная по хронологическому принципу, логична. В автореферате диссертации присутствуют все необходимые структурные элементы.

Ряд вопросов возникает к разделу "Методология". Не совсем ясно, в какой части работы применялся сравнительно-исторический метод: что именно сравнивалось и с чем? Аналогичный вопрос - в отношении статистического метода: как он использован? (в автореферате отражены лишь количественные подсчеты).

Не слишком убедительна фраза в разделе «Научная и практическая значимость» на с. 5: «Принципы организации, управления, снабжения и

функционирования елецких казаков вряд ли принципиально отличались от аналогичных явлений в других южнорусских городах». Автором демонстрируется здесь некоторая неуверенность в своих знаниях, лишь предположение, которое нельзя использовать в качестве аргумента.

При характеристике источниковой базы А.Ю.Рощупкин выбрал хронологический принцип повествования: от архивных фондов и по мере их публикации. При этом не приведена видовая классификация источников, что позволило бы автору дать оценку информативности привлекаемых групп документов. Отсюда, вероятно, и ошибочное перечисление в одном предложении неоднородных понятий: «архивные документы, летописные памятники» и т.д. (с.13).

При изучении автореферата можно заметить некоторое несоответствие между Положениями, выносимыми на защиту, и характеристикой основного содержания работы по главам. Так, в п. 2 указаны источники формирования служилого казачества: Верхняя и Средняя Ока, Тула, Рязань, Алексин и т.д., но ни в одном описании главы не упоминается об этих городах. В положениях, выносимых на защиту, не отражены вопросы культуры и быта казаков, представленные в параграфе о семейно-правовых отношениях (гл. 4, § 3), церковно-приходской системе (гл. 5, § 3), праздниках (гл. 4, § 4), о фамилиях (гл. 4, § 5). Хотелось бы также уточнить, что нового удалось выяснить автору, к примеру, о праздниках, по сравнению с изложением данного вопроса в монографии Д.А.Ляпина "История Елецкого уезда в конце XVI – XVII веках" (Тула, 2011, с. 166-171), использовавшего ту же явочную книгу Ельца ноября 1615 – февраля 1616 г.?

Некоторую настороженность вызывает фраза на с.17 о том, что «после прихода королевича Владислава в составе елецких служилых людей произошли изменения. В ряды ельчан были включены вольные казаки». Здесь два момента: 1) куда пришел Владислав, и является ли автор сторонником представления о том, что Владислав был русским правителем (тогда, какой период его правления?); 2) из фразы следует, что до 1610 года вольных казаков не было

среди ельчан. Тогда как расценивать информацию о появлении в рядах ельчан донских казаков в 1592 году, о чем пишет А.Ю.Рощупкин ранее на с. 15? Земля Войска Донского, как известно, оставалась вольницей вплоть до конца XVII века.

Для того чтобы сложилось полное представление о развитии региона и его особенностях в связи с процессом формирования казачьей общности, обладавшей не только функциями служилого сословия, но и формирующимся культурным компонентом, автору диссертационного исследования нужно было показать, какой же процент от местного населения составляли казаки Ельца? Из автореферата это также не ясно.

Автореферат, к сожалению, не вычитан: содержит несогласованные слова в предложениях. Есть некоторые логические несоответствия и в формулировках названий глав. Так, правильнее было бы назвать главу 4 «Социально-экономическая характеристика службы елецких казаков...», а не «Социально-экономическая характеристика елецких служилых казаков...».

Несмотря на высказанные замечания, автореферат производит в целом благоприятное впечатление. Сильными сторонами работы, без сомнения, являются выяснение вопросов численного состава елецкого казачества, источников пополнения служилого казачества, вопросов землевладения и хозяйствования. Не менее важен проведенный анализ взаимоотношений казаков с местными воеводами и с центральной властью – тема благоприятна для всестороннего освещения жизни казачьего сообщества в целом и отдельных казачьих семей, в частности. Выводы, полученные в ходе исследования этих ключевых для диссертации аспектов, доказательны, так как основаны на изучении большого массива архивного и опубликованного материала приказного делопроизводства.

Впечатляет масштаб апробации материала: 19 публикаций по теме исследования и 11 выступлений на научных конференциях. Это характеризует А.Ю. Рощупкина как активного, упорного (более 10 лет в теме) и перспективного исследователя.

Диссертанту удалось показать ключевые процессы, протекавшие в среде военно-служилого сословия южного региона России, в динамике на протяжении более полувека. Это, несомненно, важное достижение для современной исторической науки в вопросе создания целостного представления развития южнорусского региона конца XVI – XVII века.

Считаю, что диссертационное исследование состоялось, Алексей Юрьевич Рощупкин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

25 января 2017 г.



Рыбалко Наталия Владимировна
кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры истории
России Волгоградского
государственного университета

400062, Волгоград,
просп. Университетский, д.100
тел. (8442) 40-55-22
e-mail: histrus@volsu.ru

Подпись Рыбалко НВ
заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Н.В. Лисовская
«23» января 2017

